

Verlag participatie concept uitwerkingsvoorstel

Op 25 september 2023 is het concept uitwerkingsvoorstel voor de SRO locatie gepubliceerd. Op 2 oktober 2023 hebben geïnteresseerden de gelegenheid gekregen om deel te nemen aan een inloopbijeenkomst om hun vragen te stellen en eventuele opmerkingen mee te geven. Ook per mail kon op het uitwerkingsvoorstel gereageerd worden.

De participatiebijeenkomst vond plaats in het huidige SRO kantoor aan de Soesterweg. Aan de hand van presentatieborden en een reactieformulier werd men meegenomen door het ontwerp. De initiatiefnemers, projectleider van de gemeente en stedenbouwkundige IMOSS waren aanwezig om vragen te beantwoorden.

Tijdens de bijeenkomst is ook gevraagd wat mensen graag terug zien in de inrichting van het openbaar gebied. De volgende reacties zijn daaruit naar voren gekomen:

- Biodiversiteit en klimaatadaptatie dient voorop te staan, gevolgd door ontmoeten, ontspannen en spelen. Sporten is in mindere mate gewenst;
- Voor het spelen ligt door voorkeur bij een natuurlijk thema met een informele uitstraling van de speeltoestellen. De voorkeur voor de manier van spelen is divers. Ontdekken, klimmen, schommelen, struinen en bewegen hebben allemaal ongeveer evenveel stemmen gekregen;
- Voor het thema bewegen wordt de voorkeur gegeven aan sporttoestellen en/of een sportroute;
- Een parkachtige uitstraling van het gebied is gewenst met de voorkeur voor beplanting in bloeiende plantvakken.

In de bijlage zijn alle vragen en opmerkingen verzameld die per mail of via het reactieformulier zijn binnengekomen. De initiatiefnemers hebben deze doorgenomen en een reactie geformuleerd. Ook de input die is ontvangen voor de inrichting van het openbaar gebied is verwerkt en in de bijlage te vinden.

	Reactie Concept uitwerkingsvoorstel	Reactie stedenbouwkundig plan	Reactie architectuur	Overige opmerkingen	Antwoord/reactie initiatiefnemers
1		Mooi en fijn dat de hoogte in gegaan wordt. Prettig aaneengesloten openbare ruimtes Veel groen			Dank voor de complimenten
		Jammer van de gesloten plinten aan de Soesterweg. Zouden daar misschien (ten dele) entrees en woningen gerealiseerd kunnen worden?			In de volgende fase wordt de architectuur en de inrichting van de blokken verder uitgewerkt. De blokken aan de Soesterweg betreffen woonblokken, dus de plint zal bestaan uit een woninge, entree of fietsenberging en meer open zijn.
			Lijkt me top! Reactie van staal (r.t. de wagenwerkplaats is een mooie verwijzing		Dank voor het compliment
					Een mooie suggestie! De mogelijkheden voor houtbouw voor het nieuwe bedrijfsgebouw voor SRO worden onderzocht. Voor de appartementen en grondgebonden woningen is dit helaas niet haalbaar in het plan.
			Ook een prima locatie voor houtbouw.]		Deze opmerking nemen wij mee met de overige reacties en maken de afweging wat opgenomen kan worden in het inrichtingsplan.
				Voor mijzelf/gezin maar in het algemeen vind ik ontmoeten erg belangrijk.	
2	Toegankelijkheid fietsen via NOACK terrein is een zeer goede oplossing.				Dank voor uw reactie.
	Insteek vanuit Machinist voor voetgangers naar parkeervakken is interessant. Hoe is dat afgescheiden naar de Palmstraat? Dit i.v.m. recht van overpad. Is er een mogelijkheid om kantine/koffie/restaurant van SRO openbaar te maken voor de buurt?				Het achterpad van de Palmstraat zal afgescheiden blijven van de ontwikkellocatie. Op welke manier de afscheidings inrichting wordt volgt in de ontwerpfase en opstellen inrichtingsplan.
		Kant Machinist leent de kans om naadloos door te lopen in Soesterpark. Dus groen met bomen kan doorlopen en zo visueel een ingang bieden vanaf Soesterpark (buurthuis palm-huisstraat en westwaards) en bos Birkhaven.			Dit is een mooie suggestie en zal worden besproken met SRO. Afstemming met de werkgroep Soesterpark vindt plaats voor de SRO locatie. Daarnaast zal afstemming met de NS worden gezocht om te onderzoeken op welke manier het plangebied qua groenstructuur kan aansluiten op de structuur van de Machinist, of in elk geval een natuurlijke overgang gemaakt kan worden.
			Ref. Soesterkwartier is erg stedelijk in vergelijking met de Soesterweg.		Deze opmerking zullen we meenemen bij de verdere uitwerking.
				Spelen: doelgroep 12-17 niet vergeten.	Deze opmerking nemen wij mee met de overige reacties en maken de afweging wat opgenomen kan worden in het inrichtingsplan.
3	Het ziet er mooi uit. Erg blij met de groene bufferzone tussen ons perceel en de nieuwe parkeerplaatsen. Goede verdeling van hoog- en laagbouw. Evenwichtig (de hoogbouw moet zeker niet hoger worden). De groene driehoek achter ons perceel moet een stille plek blijven, want het sluit aan op onze achtertuin, dus geen speeltoestellen, sportfaciliteiten of picknicktafel, geen hangplek.				Dank voor de complimenten
		Ik hoop dat het geplande binnen terrein tussen de woonblokken net zo groen wordt uitgevoerd als het nu gepland is en dat het openbaar toegankelijk blijft.			Deze opmerking nemen wij mee met de overige reacties en maken de afweging wat opgenomen kan worden in het inrichtingsplan.
					Dit is en blijft het uitgangspunt.
				- Sporten: veel te klein gebied, ga maar naar het bos. - Biodiversiteit/klimaatadaptatie: zeer belangrijk, een must. - Hoe zou je graag willen sporten?: NIET, genoeg faciliteiten in de buurt, is er veel te klein voor in dit plan. - Verbliven?: informeel t.b.v. ontmoeten op midden terrein. - Welke type groen?: Mix van kruidenmengsel met gemaalde delen gras en bloeiende plantvakken. Inheemse planten die insecten aantrekken en water vasthouden.	Deze opmerkingen nemen wij mee met de overige reacties en maken de afweging wat opgenomen kan worden in het inrichtingsplan.
4	Waarom ontsluiting SRO via de Machinist richting Wagenwerkplaats?? Er zou een knip in de auto weg komen. Alleen fietsers en wandelaars naar Machinist (bij Soesterhof). We maken ons ernstig zorgen dat autoverkeer van de SRO via de Machinist (langs Soesterhof) naar het Eemplein rijdt. Voordat er gebouwd wordt moet er een oplossing zijn dat dit niet gebeurt. Het verkeer naar evenementen kan het als sluipteggen gaan zien. Is de kortste weg vanaf Barchman Wuytjersaan.				De getoonde afbeelding met pijlen geeft alleen de functie rijbaan aan. De Machinist zal geen doorgaande route vormen naar de stad. De Machinist is voor auto's uitsluitend bestemd voor bestemmingsverkeer en zal geen doorgaande route richting het Eemplein bieden.
5	Het lijkt wel veel woningen voor de ruimte. We zijn benieuwd naar de verkeersdrukte & parkeren. Wel mooi dat het zo groen wordt.			Laat het passen in de wijk jaren '30 en industrieel.	Het uitgangspunt voor parkeren is de parkeerarm Schil Binnenstad. Verder zal deelmobiliteit aangeboden worden. Dank voor het compliment. Er wordt aansluiting gezocht met de architectuur langs de Soesterweg. Aan de spoorzijde zullen de gebouwen een industriële uitstraling krijgen. Deze opmerking nemen wij mee met de overige reacties en maken de afweging wat opgenomen kan worden in het inrichtingsplan.
				Spelen: inclusief voor zo veel mogelijk kinderen.	
6	Ziet er mooi uit!	Ontsluiting aan de westkant -> Graag de Machinist aansluiten op de Soesterweg t.o. Plataanstraat voor SRO gebied wordt ontwikkeld.			Dank voor het compliment. Met de gemeente Amersfoort en de NS wordt afgestemd wanneer het beste moment is om verkeersvoorzieningen te treffen. Door toepassing van een lichte kleur steen kan hittestress op de locatie vermindert worden. Wellicht dat een lichte steen nog een optie kan zijn. Dit zullen we in de volgende fase nader onderzoeken.
7	Ons is verteld dat er geen auto's via de Machinist komen, alleen fietsers en wandelaars. Wij willen dat graag zo houden. Wij zijn bang voor teveel verkeersbewegingen. Onze grote zorgen zijn dat auto's van SRO die naar het Eemplein gaan via Soesterhof gaan. Ook kan het een sluipteggen worden voor mensen die naar evenementen willen. Graag aandacht hiervoor!				De getoonde afbeelding met pijlen geeft alleen de functie rijbaan aan. De Machinist zal geen doorgaande route vormen naar de stad.
8	Parkeren lijkt lastig/onmogelijk op eigen terrein zonder ondergronds parkeren, wat weer financieel lastig is. Zorg voor een goed en sluitend parkeerplan en schuif het niet af op de wijk.				De mogelijkheden voor ondergrondsparkeren worden momenteel onderzocht. De parkeerbehoefte in het gebied is groter gebleken dan op maatveld kan worden ingepast zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van het openbaar gebied. Een van de kaders waarbinnen de ontwikkeling moet plaatsvinden is het oplossen van de parkeerbehoefte op eigen terrein (binnen de plangrens).
9	Zorgen -> te weinig parkeerplek. Dus gaan elders parkeren. Meer druk op Anjerstraat Soesterweg.				Een van de kaders waarbinnen de ontwikkeling moet plaatsvinden is het oplossen van de parkeerbehoefte op eigen terrein (binnen de plangrens). Als bijlage van het Stedenbouwkundig plan en in het uitwerkingsvoorstel wordt de parkeerbehoefte en de parkeeroplossing onderbouwd.
	Duidelijke aansluiting op Soesterpark.				Afstemming met het Soesterpark hierover vindt plaats. Dit kan onderzocht worden wanneer er op tijd helder is welke gewijzers gewenst zijn.
	Zelfde gewijzers gebruiken als Soesterpark.				Deze opmerking zullen we meenemen bij het inrichtingsplan.
	Duidelijke in en doorgang parkerveel zodat alle Soesterkwartierders het kunnen gebruiken en dat het wijl toegankelijk is en duidelijk is dat er een leuke groene plek te vinden is. Pad sluit aan naar de Enk en naar de Soesterweg + Wagenwerkplaats.				Deze opmerking zullen we meenemen bij het inrichtingsplan. Prioriteit voor de groene inrichting ligt bij ecologie, waar mogelijk combineren we dat met de input uit de participatie.
	Reactie Concept uitwerkingsvoorstel	Reactie stedenbouwkundig plan	Reactie architectuur	Overige opmerkingen	Antwoord/reactie initiatiefnemers
	Groen om te kunnen gebruiken! Vrolijk van kleur, zoals groene spoor. Trek het door!!! Geef woningen aan Soesterkwartierders. Niet alleen sloteren.				De maatregelen die getroffen worden om doorstroming uit de wijk te bevorderen staan in het uitwerkingsvoorstel beschreven. Die maatregelen worden niet alleen voor de seniorenwoningen getroffen, maar ook de andere sociale woningen in de appartementengebouwen van Portaal. Een specificatie van het beoogde programma is te vinden in het uitwerkingsvoorstel.
	Langs Lem en Spoor goed voor Soesterkwartier? Bewijs het maar!!! Bel mij maar ik ken genoeg mensen die een huis zoeken! * telefoonnummer* Voordeel! Nieuwe en oude bewoners mengen zich sneller met elkaar! Sociale cohesie.				Deze informatie nemen wij mee met de overige reacties en maken de afweging wat opgenomen kan worden in het inrichtingsplan.
				Spelen en ontmoeten heel belangrijk!	

10	De tekening over autobeweging suggereert een doorgaande weg: (Machinist) richting stad. Dit is volgens bestemmingsplan een doodlopende weg, alleen doorgaand voor fiets + voetganger. Dit is vastgelegd in bestemmingsplan WWP. Graag rekening mee houden.				De getoonde afbeelding rondom het autoverkeer is niet voldoende helder geweest. De Machinist zal geen doorgaande route vormen naar de stad en zal uitsluitend gebruikt worden voor bestemmingsverkeer. Verkeersbewegingen vanaf de SRO locatie richting de Wagenwerkplaats zijn dus niet waarschijnlijk.
11	Neem vooral de verkregen input + aandachtspunten mee. Stem af op ontwikkelingen in/bij aangrenzende gebieden. Realiseer dat het in een 'hitte' gebied ligt; extra steen; extra hitte -> implementeer iets wat compenseert. Let op de 'knip' bij Machinist richting Wagenwerkplaats dat is <u>geen</u> doorgaande weg gezien va. Het SRO terrein. Die weg stopt bij het Soesterhof. We hebben zorgen over het bouwverkeer: gaat dat wel via de WWP richting SRO of wordt vanaf de Soesterweg aangereden? Is er ruimte voor sociale huur?				Dat is inderdaad de bedoeling Deze afstemming is er al en voor zover mogelijk wordt dat gedaan. Dat is een goed punt. We bekijken hittestress door gebruik te maken van een lichte steen, gevelgroen en te zorgen voor meer natuurlijke schaduw in het openbaar gebied door het toevoegen van bomen. Dat klopt. De getoonde afbeelding met pijlen rondom het autoverkeer geeft alleen de functie ribaan aan. De Machinist wordt uitsluitend gebruikt voor bestemmingsverkeer en vormt geen doorgaande route richting de stad. De precieze routes zijn nog niet bekend. Het aandeel sociale huur is +/- 56% van het totaal aantal woningen. Verdere specificatie van het programma is te vinden in het uitwerkingsvoorstel. Ja, er zullen bomen worden toegevoegd en ook de mogelijkheden voor openbaar wordt onderzocht. Deze opmerkingen nemen wij mee met de overige reacties en maken de afweging wat opgenomen kan worden in het inrichtingsplan.
12	Succes!				Dank u wel!
13	Waarom duurt het nog +/- 1 jaar tot realisatie?	De grens tussen de parkeervakken achter de grondgebonden woningen en de achterkant van Soesterweg 524-528: kan de huidige hoge heg blijven staan? Dat voorkomt zicht op parkeervakken vanaf de woningen aan de Soesterweg.	Ziet er leuk uit!		Dat heeft te maken met de bestemmingsplanwijziging die nodig is om woningbouw op deze locatie mogelijk te maken. Nadat het uitwerkingsvoorstel is vastgesteld kan het bestemmingsplan in procedure gebracht worden. Nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is kan de aanvraag voor de omgevingsvergunning gedaan worden. Deze procedures vergen tijd. De mogelijkheid hiertoe zullen we onderzoeken i.r.t. de ecologische waarde van de bestemming. Dank voor het compliment.
14	Een blok minder en wat meer groen zou mooi zijn.				Vanwege de haalbaarheid is dat helaas niet mogelijk.
15	Reactie Concept uitwerkingsvoorstel Openbaar parkeren is nu geprojecteerd op maaiveld aan de voorzijde. In de stukken wordt aangegeven dat ondergrondse parkeren tot de mogelijkheden behoort. Mijn vraag is waarom dat niet voor al het parkeren op dit terrein zou kunnen? Met de huidige voorgestelde parkeerverdeling zullen wij last hebben van het licht van de koplampen van auto's die de parkeerlantaarn in- en uitrijden. Door het toevoegen van extra woningen ontstaat er extra verkeersdruk en daarmee extra geluidsbelasting. Daarover lees ik niet zoveel. Maw: worden deze normen niet overschreden als er extra woningen worden gebouwd (SRO blijft immers ook gehuisvest op deze locatie). In aanvulling daarop, ontstaat er ook geen overlast van parkeerhinder? Nu hebben wij geen last van SRO omdat de gebruikers een ander dagritme hebben dan wij. Straks hebben wij heel veel inlij. Maw, ik word in mijn privacy geschaad. Er wordt gesproken over ontmoeten op de begane grond. Wat houdt dit in? Zal daar geen geluidsoverlast etc door kunnen ontstaan? Tot slot het is goed dat er woningen komen, alleen gaat deze extra woningbouw niet ten koste van het milieu? En daarmee samenhangend, hoe vallen de Aerius berekeningen uit (mbt stikstof depositie)?	Reactie stedenbouwkundig plan	Reactie architectuur	Overige opmerkingen	Antwoord/reactie initiatiefnemers Een ondergrondse parkeervervoering is een aanzienlijk duurere oplossing dan maaiveldparkeren. In relatie tot de ca. 56% sociale woningbouw die in het plan is voorzien is volledig ondergrondse parkeren niet haalbaar. De opmerkingen m.b.t. overlast van koplampen zullen we onderzoeken bij de verdere uitwerking. Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Deze normen worden niet overschreden. De parkeerbehoefte voor het plan wordt volledig binnen het plangebied opgelost. In de volgende fase wordt de architectuur en de inrichting van de blokken verder uitgewerkt. Met de architectuur en inrichting van de blokken wordt de woonkwaliteit van de woningbouw zorgvuldig afgewogen met de privacy van bewoners van de omliggende woningen. De precieze vorm van deze voorziening is nog niet uitgewerkt. Het zal een kleinschalige voorziening betreffen in een woongebouw, dus geluidsoverlast naar buiten toe zal niet waarschijnlijk zijn. Er is onderzoek door de realisatie van het plan nadelige effecten op het milieu te verwachten zijn. Uit dit onderzoek blijkt dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Onderdeel van dit onderzoek zijn ook de Aeriusberekeningen. Er worden geen negatieve milieueffecten verwacht op omliggende Natura 2000-gebieden voor zowel de bouw- als de gebruiksfase.
16	Het nieuw te bouwen pand aan de Soesterweg naast het bestaande gebouw van SRO staat veel dichters aan de Soesterweg dan het bestaande SRO gebouw. Wij zien de afstand tot de Soesterweg liever gelijk aan het reeds bestaande gebouw. Dus verder van de Soesterweg af. Tevens vinden we 4 bouwlagen te hoog.				Het gebouw staat nu in lijn met de bestaande bebouwing aan de Soesterweg ten oosten van de locatie i.p.v. met de woningen op het NOACK-terrein. Dit is aangepast n.o.v. een reactie tijdens de participatie van vorig jaar mee/juni. Een verdere verschuiving van de Soesterweg of is niet wenselijk i.r.t. de openbare ruimte in het binnen gebied en de afstand tot de andere gebouwen op de locatie. De vier bouwlagen zijn noodzakelijk om een haalbaar plan te realiseren. De bouwblaken en bouwhoogtes zijn reeds vastgesteld in de kadernotte en zullen in deze fase niet meer ter discussie worden gesteld.